〈兩種看法何者較優〉

中五樂 何凱婷

 〈有人說︰「棒下出孝子，嚴師出高徒」。也有人說︰「獎賞是教育的恩物」，你對這兩種說法有什麼意見？〉

 棒下出孝子，嚴師出高徒。」是指以嚴厲方式去教導子女使他們成材，此教育方式是源自中傳統的「不打不大」觀念。獎賞是教育的恩物是指在教育過程中用獎勵方式去鼓勵孩子學習，這方式是源自外國家庭教育家的說法。我認為獎賞才是對孩子最有好處的方法。

 在理論方面，「棒下」是基於「不打不大」這理論而施行教育，他們認為孩子一定要被打過才會生性地長大，例如舊時戲班也是以這種方式教導新學員，做不對就打，從而教出一班乖巧的學員。但「不打不大」的理論，早就被提倡「獎賞」的西方社會打破了。西方的獎賞方式是基於美國家庭教育家洛菲‧羅的詩「你給孩子甚麼樣的環境」而提出。詩中提到︰「一個孩童若生活於批評中，他學會讉責。一個孩童若生活於讚美中，他學會感激。」表示孩子不論打與不打也會長大，只是會在成長過程中學會不同的東西。在曾嚴厲的環境下，孩子只會學會讉責等負面東西，相反，「獎賞」之下，孩子會學會感激等正面東西。可見在「獎賞」環境下，對孩子的成長較有利。

 在對象方面，「棒打」通常是用來教導奴性重的人，即是那些沒有清晰指示就不懂做事的人，只有打，他們才會懂怎樣做。可是，打只會令這些人繼續不懂變通，不斷重複不懂與被打。但是「獎賞」則以獎勵鼓勵孩子以其他方式做事，不但令本來已經用創意去解決問題的孩子更有動力，對有奴性的孩子亦有幫助作用。由於做錯了不會被責罵，做對又會有獎勵，這些孩子會開始嘗試自己想方法做事。正如俗語「與其授魚，不如授漁。」，與其打罵他們再教他們怎樣做事，訓練他們學會以自己的方式做事，不是對他們成長更有益處嗎？父母、師長終有一天會離開孩子，若這些孩子沒有父母師長打罵、提點他們，又不懂自行想辦法解決問題，只會是個甚麼事都不會做的癈人。

 最後，在結果方面，「棒下」所致的壞結果較好結果佔更多。「棒下」會造成嚴重的親子隔閡，曾有一位高中生寫信給父親道︰「小時候，你是我的朋友、慈父，但這些都在我的成長過程中幻滅。你的怒臉和喝罵使我有輕生之念，你侮辱人格的話語使我失望，我真希望從沒有你這個父親。」這封信道出了常受粗暴教育的人的心聲。可見他日孩子真的成材，他也不會感激父母，反而會討厭，怨恨父母。

 而獎賞導致的好結果遠比「棒下」為多，根據一項調查，成績好的學生大部分都是常受稱讚、獎勵，而成績不理想的學生大多是常被打罵，可見「獎賞」與好成績是有直接關係。另外，「獎賞使孩子在學習更有自信和動力。例如家長會因孩子成績而買孩子喜歡的東西、學校獎學金和優點制度都是因孩子會視獎勵為目標而更努力學習，在成材之上邁進。據另一項調查顯示，受獎賞方式教導的孩子成材機會較受嚴厲教育的孩子為高。

 總括而言，以「棒下」去教育孩子只會對孩子成長和未來造成不良影響，反而「獎賞」對孩子有益處，因此我認為「獎賞是教育的恩物」才是正確。